

قراءة نقدية سيكولوجية

لمعلقة امرئ القيس

د/ حمد النيل محمد الحسن ابراهيم*

ملخص البحث

أثرت بعض المؤثرات النفسية على شخصية الشاعر امرئ القيس فكان تأثيرها بيناً في شعره لا سيما معلقته، ولعل أبرز تلك المؤثرات في حياته مؤثران، أولهما: نفيه وهو شابٌ صغير، فقد نفاه أبوه الذي كان ملكاً على مملكة كندة وذلك لما لم يرعو عن غيه وانصرافه إلى اللهو والمجون، ففارق نعيم البلاط ليعيش في بؤس الصحراء. فكان تأثير ذلك في معلقته ماثلاً في عاطفة الحزن التي تجتاحها، وكذلك إحساسه بالإذلال وشعوره بالندم، ومن ثم محاولة التماسه العزاء لنفسه بعدة طرق منها ما يسميه علماء النفس بالتعويض ومنها الإسقاط ومنها أيضاً الهروب.

ثاني المؤثرات في حياته ما روي عنه أنه كان مبغضاً لدى النساء لصفات خلقية وخلقية، فكان تأثير ذلك في معلقته ماثلاً في إكثاره من شعر الغزل موظفاً له أكثر من نصف أبيات القصيدة، على نحو يظهر تعلق النساء به حتى يخفي الحقيقة الماثلة في بغضهن له على نحو ما يعرف بالتعويض أيضاً.

مصطلحات سيكولوجية وردت بالبحث:

الإسقاط: وهو كما يعرفه د. محمد السيد عبد الرحمن بأنه (ميكانزم لا شعوري يخفي دوافع خطيرة حيث ينبذ الشخص عن ذاته بعض الصفات والمشاعر والرغبات وحتى بعض الموضوعات التي لا يحتملها ولا يستطيع مواجهتها

*أستاذ مشارك بجامعة الخرطوم كلية الاداب

ويلصقها بأشياء وأناس آخرين، فالبخيل يصف الناس بالبخل، واللص يصف الناس بأنهم لصوص، والزاني يشك دائماً في سلوك زوجته).^(١) وكذلك يعرفه د. حلمي المليجي بأنه (حياة دفاعية لا شعورية وهي في جوهرها صورة من خداع النفس حيث ينسب المرء أفكاره ورغباته الخاصة غير المقبولة ونقائصه للآخرين وقد يؤدي هذا إلى التخلص من بعض مشاعر الذنب وخفض التوتر الناجم).^(٢)

التعويض: وهو كما يقول عنه د. حلمي المليجي: (يرتبط التعويض عادة بمشاعر النقص، فالشعور الناجم عن الفشل يدفع الفرد إلى عمل شيء من أجل تعويض الخسارة التي لحقت به).^(٣)

الإحباط: عرفه د. هاشم جاسم بأنه شعورٌ بالضيق أو الغضب والتوترات أو التأزم النفسي ينشأ عن إحساس المرء بالفشل في تحقيق هدف ما، أو في إرضاء دوافعه، أو في إشباع حاجاته أو حل مشكلاته.^(٤)

رد الفعل: يقول د. هاشم جاسم إن تكوين رد الفعل عبارة عن عملية استبدال رد الفعل الذي يتولد عنه القلق برد فعل معاكس، حيث يحاول الفرد كبت مشاعره غير المرغوب فيها والتي يلاحظها في ذاته بمساعدة آلية تكوين رد الفعل. إنها عملية إخفاء دافع معين بالتعبير المضاد له.^(٥)

المؤثرات النفسية: هي المواقف الصراعية المختلفة سواء كانت أسبابها تعود إلى الشخص ذاته أو المجتمع؛ فتجعله يعيش حالة من الإحباط أو التوتر، أو القلق، وعدم الاتزان. مما يدفعه إلى انتهاج أساليب دفاعية مختلفة للتغلب على تلك الحالة.^(٦)

الأساليب الدفاعية: تكيف شعوري أو غير شعوري ينشأ من تعرض الإنسان للمؤثرات النفسية.^(٧)

المقدمة:

تعد المعلقات مصدراً مهماً من مصادر الشعر الجاهلي، وقد دار الخلاف بين مؤرخي الأدب ودارسيه حول سبب تسميتها بهذا الاسم، وكذلك حول عددها وشعرائها وصحة خبر تعليقها على جدار الكعبة. (٨) ومن بين هذه المعلقات حظيت معلقة الشاعر امرئ القيس باهتمام الدارسين لأنها أولى هذه المعلقات زمنياً، إضافة إلى أن شاعرها يعد من أوائل شعراء العرب في الجاهلية وقد كان له فضل سبق إلى عدة معانٍ في الشعر العربي، حتى لقبه الأصمعي بـ (الفاتح لأبواب المعاني).^(٩) كما أورد ابن سلام قول الفرزدق بأن امرأ القيس أشعر الشعراء.^(١٠) وكذلك أورد أبو الفرج الأصفهاني أنه أحسن الناس ابتداءً في الجاهلية.^(١١)

لعله من العسير أن تدرس معلقة الشاعر امرئ القيس دراسة أدبية دقيقة، وأن تحلل تحليلاً مقنعاً دون الوقوف على شخصية ذلك الشاعر أولاً، و تحليلها تحليلاً نفسياً بالوقوف على أهم المؤثرات النفسية فيها؛ وكما يقول الدكتور هاشم جاسم: إن حياة الفرد مليئة بالمواقف الصراعية المختلفة.^(١٢) وبمعرفة تلك المؤثرات ربما يهتدي الباحث إلى سبر أغوار شعر امرئ القيس، لاسيما هذه المعلقة التي بلغت جملة أبياتها حوالي الثمانين بيتاً كما وردت في شرح الزوزني، وقد أتاح فيها الشاعر امرؤ القيس لشعر الغزل ما يزيد عن نصف أبياتها، أي حوالي ثلاثة وأربعين بيتاً ثم وصف فرسه في حوالي ثمانية عشر بيتاً، ووصف ذنباً وناجى الليل في بضعة أبيات، ثم ختمها بوصف البرق والمطر في اثني عشر بيتاً.

المبحث الأول: المؤثرات في حياة امرئ القيس:

بالرجوع إلى شخصية هذا الشاعر لعل أبرز المؤثرات النفسية في شخصيته ما ورد في كتب الأخبار من أن أباه (حجراً) كان ملكاً على بني أسد في مملكة كندة في العصر الجاهلي التي موطنها إقليم نجد وسط الجزيرة العربية، وكان معظم رعاياه من بني أسد وغطفان، وأنه عندما رأى من ابنه امرئ القيس ما لا يحب نفاه من مملكته وهو ابن عشرين سنة أو تزيد قليلاً، وعن سبب نفيه يقول ابن قتيبة ت ٢٧٦هـ: (وكان امرؤ القيس طرده أبوه لما صنع في الشعر بفاطمة ما صنع وكان لها عاشقاً فطلبها زماناً فلم يصل إليها وكان يطلب منه غرة حتى كان منها يوم الغدير بدارة جلجل ما كان فقال:

قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل

فلما بلغ ذلك حجراً أباه دعا مولى له يقال له ربيعة فقال له اقتل امرأ القيس وانتني بعينيه. فذبح جوذراً فأتاه بعينيه فندم حجر على ذلك. فقال: أبيت اللعن أني لم أقتله. قال فأنتني به.....فرده إلى أبيه فنجاه عن قول الشعر. ثم إنه قال: ألا أنعم صباحاً أيها الطلل البالي

فبلغ ذلك أباه فطرده (١٣) أي أنه يرى أن أباه طرده بعد نظمه هذه المعلقة إلا أن ابن رشيق القيرواني ت ٤٥٦هـ نفى أن يكون أبوه قد نفاه لأجل أنه نظم الشعر، وأورد سبباً آخر لنفيه يقول: (وقد حكى أن امرأ القيس نفاه أبوه لما قال الشعر، وغفل أكثر الناس عن السبب، وذلك أنه كان خليعاً، متهتكاً، شبيباً بنساء أبيه، وبدا بهذا الشر العظيم، واشتغل بالخمير والزنا، عن الملك والرياسة، فكان إليه من أبيه ما كان، ليس من جهة الشعر لكن من جهة الغي والبطالة، فهذه العلة وقد جازت كثيراً من الناس ومرت عليهم صفحاً) (١٤) وكأنه بقوله (حكى) يشير إلى قول ابن قتيبة السابق ليفنده، ولعل ما أورده من سبب هو الأقرب إلى الصحة لعدة أمور،

أولها أن ما حكاه الشاعر نفسه في المعلقة يؤيد القول بأنه نظمها بعد نفيه وليس قبله، ومن ذلك ما حكاه عن الذئب، وعن الليل وهمومه، وعن قربنة الأقوام التي حملها على كاهله، فكل هذه الموضوعات في القصيدة أقرب إلى حياته في منفاه في الصحراء. وثانيها أن ما أورده ابن رشيقي أقرب إلى الواقع مما حكاه ابن قتيبة إذ لا يتوقع أن يأمر الملك أحد مواليه بقتل ابنه لمجرد تغزله بابنة عمه كما حكى ابن قتيبة، فالعقوبة هنا لا تتناسب مع الذنب بل الأقرب إلى الواقع أن ينفيه أبوه لتغزله بنسائه، كما حكى ابن رشيقي ويكون على ذلك أنه نظم المعلقة بعد أن نفاه والده كما يبدو ذلك جلياً من دراسة النص.

ترك الشاعر امرؤ القيس بلاط الملك واتجه إلى الصحراء الموحشة ليتخذها مقاماً له مع صعاليكها الذين ألفوا خشونة العيش فيها وخطورته رغم صغر سنه، يشقى فيها أحياناً ويسعد فيها أحياناً أخرى بما تتيحه له من التحرر من كل القيود الاجتماعية، وبما تتيحه له من التفرغ للهو والمجون اللذين شغف بهما، لولا أن نفسه ربما لم تكن تتركه يمضي إلى سبيله في بحثه عن المتعة بل تذكر صفوه أحياناً بتأنيبها له على تفريطه في ذلك العيش الرغد المحترم في كنف الملك، وما كان سيناله من تبجيل وتقدير وتعظيم وإجلال لولا اتباعه الهوى وإفراطه فيه حتى أصبح يعرف بين القوم بـ (الملك الضليل) وربما كان هو على علم ومسمع بهذه التسمية الغريبة، وربما كانت نفسه تراوده أن يثوب إلى رشده فيرجع عن ضلالته وعمايته إلى حياة الملك والرفاهية، ولذا صار الشاعر متجاذباً ومتأرجحاً بين هاتين النزعتين النقيضتين: نزعة الهوى، ونزعة العقل وما يسببه هذا التنازع من حزن حيناً، وإحساس بالذلة حيناً آخر.

وربما كان من المؤثرات القوية أيضاً في شخصية هذا الشاعر والتي لها حضور كثيف في شعره، ما حكته عنه كتب الأخبار من أنه رغم ما عرف عنه من إفراطه في محبة اللهو مع النساء إلا أنه كان مبغضاً لديهن لصفات

خَلْقِيَّة وَأُخْرَى خَلْقِيَّة اتصف بها أورد ابن قتيبة: (وكان امرؤ القيس جميلاً وسيماً ومع جماله وحسنه مَفْرَكاً لا تريده النساء إذا جربنه. وقال لامرأة تزوجها: ما يكره النساء مني؟ قالت: يكرهن منك إنك ثقيل الصدر، خفيف العجز، سريع الإراقة، بطيء الإفاقة. وسأل أخرى من مثل ذلك فقالت يكرهن منك انك إذا عرقت فحت بريح كلب، فقال أنت صدقتني. إن أهلي أرضعونني بلبن كلبة، ولم تصبر عليه إلا امرأة من كندة يقال لها هند). (١٥) ولعل وراء هذا السبب يكمن السر في زهد زوجه أم جُنْدَب فيه وحكمها بتفوق علقمة بن عبدة عليه في الشعر عندما تحاكما إليها، مما جعل زوجها امرؤ القيس يحقن عليها فيطلقها لمجرد حكمها بتفوق الآخر عليه. ثم أنها ارتضت الزواج من خصمه علقمة بعد ذلك فلقب بالفحل لذات السبب كما ورد في أحد الأقوال التي تفسر تلقيبه بهذا اللقب.

هذان الملمحان المهمان والمؤثران في شخصية امرئ القيس ربما كانا بمثابة المفتاح لفهم كل شعره، معنى، ولفظاً، وعاطفةً، وخيلاً، فبتتبعهما والاهتداء بنورهما ربما يصل الدارس إلى أغوار شعره وخباياه.

المبحث الثاني: نفي امرئ القيس وأثر ذلك في معلقته:

ولعل المؤثر الأول (طرده من بيت الملك) هو الأقوى تأثيراً في شخصيته وتوجيه شعره وقد ظهر أثره في معلقته في عدة مظاهر ولعل أبرزها عاطفة الحزن التي تبدو واضحة في معظم أبيات هذه القصيدة، فبداية بغزلكه الذي عده النقاد ودارسو الأدب بداية لما عرف - فيما بعد - بشعر الغزل اللاهوي الذي ازدهر في عصر بني أمية، والذي اتصف شعراؤه بتقّتهم القوية في أنفسهم حتى صوروا أنفسهم معشوقين و المرأة عاشقة لهم،^(١٦) ولذا كانوا في عواطفهم بعيدين كل البعد عن الحزن والأسى بل تغمرهم عاطفة البهجة والفرح كما يظهرون من خلال قصائدهم ،

لما ينعمون به من كثرة المحبوبات وشدة تعلقهن بهم، وسعيهن الحثيث في سبيل الوصول إليهم. فإن شاركهم امرؤ القيس في إيداء تعلق المحبوبات به وكثرتهم - على نحو ما سيظهره هذا التحليل - إلا أنه خالفهم في غلبة عاطفة الحزن عليه في غزله والتي تبدو واضحة في مثل قوله:

كَأَنِّي غَدَاةَ الْبَيْنِ يَوْمَ تَحَمَّلُوا لَدَى سَمَرَاتِ الْحَيِّ نَاقِفٌ حَنْظَلٌ^(١٧)
وَقُوفًا بِهَا صَخْبِي عَلَيَّ مَطِيَّهٌ يَقُولُونَ لَا تَهْلِكِ أَسَى وَتَجَمَّلِ
وَإِنْ شِفَائِي عِبْرَةٌ مُهْرَاقَةٌ فَهَلْ عِنْدَ رَسْمِ دَارِسٍ مِنْ مُعَوَّلٍ
وقوله أيضاً:

فَفَاضَتْ دُمُوعُ الْعَيْنِ مِنِّي صَبَابَةٌ عَلَى النَّخْرِ حَتَّى بَلَ دَمْعِي مِخْمَلِي^(١٨)
وكذلك قوله:

أَفَاطِسُ، مَهْلًا، بَعْضَ هَذَا التَّدَلُّلِ وَإِنْ كُنْتُ قَدْ أَزْمَعْتُ صَرَمِي فَأَجْمَلِي^(١٩)
أَغْرَكَ مِنِّي أَنْ حَبَّكَ قَاتِلِي وَأَنْكَ مَهَا تَأْمُرِي الْقَلْبَ يَفْعَلِ
وَإِنْ تَكُ قَدْ سَاءَتْكَ مِنِّي خَلِيقَةٌ فَسُؤْلِي ثِيَابِي مِنْ ثِيَابِكَ تَسْأَلِ
وَمَا ذَرَفَتْ عَيْنَاكَ إِلَّا لَتَضُرِّي بِسَهْمِيكَ فِي أَغْشَارِ قَلْبٍ مَقْتَلِ

فكيف يمكن تحليل حزن الشاعر على فراق محبوبة بإمكانه أن يستعويض عنها بغيرها من المحبوبات اللاتي يرغبن فيه كما يصور ذلك في كثير من شعره؟! ربما لم يكن قصد الشاعر إلى أن يظهر حزنه في شعره الغزلي ولكنها طبيعة النفس الإنسانية الغلبة التي تأبى إلا أن تظهر على حقيقتها مهما حاول صاحبها أن يظهرها على غير مظهرها. وبالتالي فليس مصدر هذا الحزن كما يصوره امرؤ القيس تجاربه العاطفية والإباحية المزعومة، بل في الغالب أن مصدره هو مفارقتها لذلك النعيم الذي طرد منه وتفريطه في تلك المكانة السامية والمنزلة الرفيعة التي يطمح إليها كل فتى غيره، والتي كان من السهل أن ينعم بها في أكناف مملكة كندة بنجد لولا إتباع الهوى وسلطان النفس.

فاستبدل - عن رغبة - الجحيم بالنعيم، والكفاف بالرغد، ليجد نفسه في أكناف صحراء قاسية يعاني فيها خشونة العيش وبؤسه، فإن رضي بعيشه في الصحراء أول الأمر لحدائثة سنه وحب المغامرة مع قلة تجاربه وضيق معرفته وتحكم هواه فيه، فهو الآن ربما تغير الأمر لديه لتقدم سنه وسعة معرفته وقوة سلطان العقل فيه، ولما جربه من عيش الصحراء الذي ربما لم يكن يعلمه على حقيقته عندما أقدم عليه، ومن هنا وجد الحزن سبيله إلى كل شعره فلم يسلم منه حتى شعره الغزلي الذي ما كان له أن يصطبغ بتلك الصبغة لولا معاناة الشاعر النفسية.

ويلاحظ على أبياته الأربعة الأخيرة في غزله (أفاطم - وما ذرفت) أن عاطفة الحزن فيها قد بلغت أقصى مداها بل جاءت مصحوبةً بتذلل الشاعر وخضوعه لمحبيبته - مع اعترافه بذلك - إلى أبعد مدى لم يلف مثله في بقية شعره الغزلي، إضافةً إلى ما في الأبيات من استرحام الشاعر لمحبيبته استرحاماً لا يتوقع من مثله، فهو استرحام الضعيف المنكسر أمام القوي. فما الذي جره إلى كل ذلك؟! لا يكاد يوجد تعليلٌ لذلك سوى أنه عندما أراد أن يتغزل هذه المرة غلبت عليه عاطفة حزنه من جراء تذكره سوء تصرف والده معه في صغره، فتخيله أمامه ماثلاً، فتداخلت العاطفتان، عاطفته تجاه والده وعاطفته تجاه محبوبته فناجاها بما كان ينبغي أن يناجي به والده الملك فجاءت كثيرٌ من أساليب الخطاب صالحة لأن تكون خطاباً موجهاً من الشاعر إلى والده أكثر من صلاحيتها لأن تكون موجهاً لمحبيبته، ومن ذلك مثلاً قوله : (وإن كنت قد أزمعت صرمي فأجملي) ألا ترى أن والده الذي صرمه ولم يجميل صرمه أحق بهذا الخطاب من فاطمة إذ إنه لم يكن رفيقاً به في صغره بل كان قاسياً في معاملته، وقد طرده وهو صغير ولم يتعقبه! فهو يرمي باللائمة على والده الذي ضيعه صغيراً وحمله دمه كبيراً كما روي عنه. ولذا فهو لا يجد حرجاً في الاسترحام مادام يناجي والده بأن يجميل صرمه وأن يعالج أمره برفق. وكذلك

قوله:

أَغْرَكَ مِنِّي أَنْ حَبَّكَ قَاتِلِي وَأَنْكَ مَهَا تَأْمُرِي الْقَلْبَ يَفْعَلُ^(٢٠)

فهي عاطفة الابن الذي يميل قلبه إلى والده فيحبيه رغم ما يبدر منه من شدة وعنف تجاهه، فربما كان الشاعر يرى أن أباه ما فعل ذلك به إلا لتقته بأن ابنه لا يقدر على فراقه، ولذا فسيختار البقاء معه متخلياً عن لهوه ومجونه وكذلك قوله الذي جاء أقرب إلى مناجاة والده من مناجاة محبوبته أيضاً:

وَإِنْ تَلَّكَ قَدْ سَاءَتْكَ مِنِّي خَلِيقَةٌ فَسَلِّي ثِيَابِي مِنْ ثِيَابِكَ تَسْلُ^(٢١)

فهو اعتراف واضح بسوء خلقه الذي ساء والده فدفعه إلى طرده وصرمه، وفي قوله (سلي ثيابي عن ثيابك) إشارة قريبة إلى حادثة طرده، وإلا كان الأولى أن يقول: (سلي ثيابك عن ثيابي) بمعنى ابتعدي عني إذا كان القول موجهاً حقيقةً إلى المحبوبة، أما قوله هذا فيوحي بمعنى الطرد.

وهكذا لو أحللنا ضمير المخاطب المذكر محل ضمير المخاطب المؤنث في هذه الأبيات لما وجد ما يحول من توجيه الخطاب في معظمها إلى حجر والد الشاعر. بل هو أولى به من عشيقته الشاعر، إذ ليس من المعهود أن يصور هذا الشاعر محبوبته مزمعة على صرمه وأن يصور نفسه خاضعة متذلة لها، وهو الذي اعتاد أن يصور نفسه معشوقاً محبوباً حتى لدى النساء الزاهدات في مودة الرجال يتحن له ما لا يتحن لغيره، وكيف يطالب الشاعر محبوبته أن تفارقه بإحسان إن كان هو يحبها حقاً؟! أليس الأولى أن يظهر تشبته وتمسكه بها؟. وما هي تلك الخليفة التي ساءتها من الشاعر ولم يصرح بها؟ ولم يعد قادراً على تركها أو التخلي عنها بل تجعل الشاعر مستسماً لصرم محبوبته؟. كل ذلك يدعم القول بأن الشاعر امرأ القيس ربما أخفى مناجاته لوالده الملك وراء مناجاته لمحبوبته في هذه الأبيات.

وتظهر عاطفة الشاعر الحزينة في عدة مواضع أخرى في القصيدة لا سيما في مناجاته الليل إذ يقول:

وليلِ كَمَوْجِ الْبَحْرِ أَرْخَى سُذُولَهُ عَلَيَّ بِأَنْوَاعِ الْهُمومِ لِيَبْتَـلِي^(٢٢)
فَقُلْتُ لَهُ - لِمَا تَمْطِي بِصُـلْبِهِ وَأَرْدَفَ أَعْجَازًا، وَنَاءَ بِكُلِّـكَلٍ :-
أَلَا أَيُّهَا اللَّيْلُ الطَّوِيلُ أَلَا انْجَلِي بِصُبْحٍ وَمَا الْإِصْبَاحُ مِنْكَ بِأَمْثَلِ
فِيَا لَكَ، مِنْ لَيْلٍ، كَأَنَّ نَجُومَهُ بِأَمْرَاسٍ كِتَانٍ إِلَى صُـمِّ جَنْـدَلٍ

فأي هموم يبتلي بها ذلك الليل الطويل الشاعر الحزين؟ تلك الهموم التي لا تبرح صاحبها ليل نهار، هذي الهموم التي يبدو صاحبها عاجزاً عن مجابعتها فيتوسل لليل كي ينجلي عنه بصبح وإن لم يكن الإصباح بأحسن حالاً عنده من الليل؟ لا شك أنها همومٌ عظيمة، وهل هنالك هم أعظم عند الشاعر مما يعايشه من صراعٍ نفسي لفراقه ذلك النعيم وارتمائيه في أحضان تلك الصحراء القاسية؟ هذه القسوة التي صورها الشاعر وعبر عنها في موضعٍ آخر من مواضع الحزن في هذه القصيدة ولا غرابة أن يورده عقب مناجاته الليل، فالحزن يولد الحزن، ذلك الموضع هو وصفه الذئب ومناجاته إذ يقول:

وَوَادٍ، كَجَوْفِ الْعَيْرِ قَفْرًا قَطَعْتُهُ بِهِ الذئبُ يَغْوِي كَالْخَالِيعِ الْمُعَيَّلِ^(٢٣)
فَقُلْتُ لَهُ لِمَا عَوَى إِنَّ شَأْنَنَا قَلِيلُ الْغَنَى إِنْ كُنْتَ لِمَا تَمُولُ
كَلَانَا إِذَا مَا نَالَ شَيْئًا أَفَاتَهُ وَمَنْ يَحْتَرِثُ حَرْثِي وَحَرَّتْكَ يَهْزِلُ

فقطعه الوادي المقفر، وملاقاته الذئب يمثلان جانباً من جوانب قسوة العيش التي يكابدها الشاعر في تلك الصحراء، يضافان إلى شدة ظلام ذلك الليل الذي وصفه من قبل، فقد ظهر الحزن واضحاً في قوله مناجياً الذئب : (كَلَانَا إِذَا مَا نَالَ شَيْئًا أَفَات) لم يقل (مَالاً) بل قال (شَيْئاً) وهي أعم، فأي شيء ناله الشاعر ثم فرط فيه ولم يحسن القيام عليه سوى نعومة العيش ورفاهيته في

كنف والده الملك؟! ذلك التفريط الذي أعقبه الندم الذي يحس من وراء قول الشاعر مناجياً الذئب أيضاً: (ومن يحترث حرثي وحرثك يهزل). هذا الحزن الذي يحسه الشاعر لم يكن حزناً صرفاً بل هو ممزوج حيناً بالندم، وحيناً بالإذلال، هذا الإحساس بالإذلال ظهرت ملامحه في هذه القصيدة في صورٍ متباينةٍ يمثل بعضها في ألفاظ القصيدة وبعضها الآخر في معانيها وصورها الخيالية، فمن حيث الألفاظ فقد كثرت الألفاظ الدالة على معنى الإذلال أو المشتقة من لفظ (ذل) مثل وصفه كاهله بأنه (ذلول) في قوله:

وَقَرِيبَةٌ أَفْوَامٍ جَعَلَتْ عِصَامَهَا عَلَى كَاهِلٍ مِنِّي ذَلُولٍ مُرَحَّلٍ^(٢٤)
وكذلك تشبيهه ساق محبوبته بأنبوب السقي المذل:

وَكَشَحَ لَطِيفَ كَالْجَدِيلِ مُخَصَّرٍ وَسَاقٍ كَأَنْبُوبِ السَّقْيِ الْمُذَلَّلِ^(٢٥)
وكذلك وصفه قلبه بأنه مقتل أي بمعنى مذل:

وَمَا ذَرَقْتُ عَيْنَاكَ إِلَّا لَتَضْرِبِي بِسَهْمَيْكَ فِي أَعْشَارِ قَلْبٍ مَقْتُلٍ^(٢٦)

وربما يكون الشاعر قد ساءل نفسه - أحياناً - عن سبب ما هو فيه من إحساس بهذا الحزن والإذلال فلم يجد سبباً سوى اتباعه ضلالاته وغمائته اللتين أخفتا عنه الطريق السوي وزينتا له الباطل المعوج وأبدتاه له قوياً. ولذا كان تأثير إحساسه بما هو فيه من ضلالة وغماية واضحاً في القصيدة، فقد صرح بانصياعه لضلالاته وغمائته في عدة مواضع في القصيدة منها قوله:

تَسَلَّتْ غَمَايَاتُ الرَّجَالِ عَنِ الصَّبَا وَلَيْسَ فُؤَادِي عَنْ هَوَاهَا بِمُنْسَلٍ^(٢٧)

ويصف نفسه بإفراطه في الغواية على لسان إحدى عشيقاته:

فَقَالَتْ: يَمِينَ اللَّهِ، مَا لَكَ حِيلَةً * وَمَا إِنَّ أَرَى عَنْكَ الْغَوَايَةَ تَتَجَلَّى^(٢٨)

وبما أن الحلم ضد الضلالة فهو يلتمس العذر لنفسه في اتباعه ضلالاته في الهوى بأن جعل محبوبته قادرةً على إضلال الرجل الحليم:

إلى مثلها يَرْنُو الحليمُ صَبَابَةً إذا ما اسبَكَرَتْ بَيْنَ دِرْعٍ وَمِجْوَلٍ^(٢٩)
ولعل إحساس الشاعر بإفراطه في الضلالة واتباعه الهوى وما لحق به من
جفاء ذلك قد جعله يفكر في سبل خلاصه، فكان انتهاجه ما يسميه علماء النفس
بـ (الأساليب الدفاعية) - (انظر المصطلحات السيكلوجية السابقة في أول
البحث) - وقد تمثلت في تطلعه أحياناً إلى الهداية عندما يفيق عقله من
ضلالته ويثوب إلى رشده، فيظهر تطلعه إلى الهداية في صور عديدة كما يبدو
في إيراد صورة الراهب ومصباحه الذي يطرد الظلام إذ يرى فيه مثلاً أعلى
في الهداية؛ ولذا تتعلق نفسه بتلك الصورة العارضة على عقله فيستوحي منها
تشبيهين لشينين محبين إلى نفسه في هذه القصيدة، أولهما تشبيهه لوضاءة وجه
المحوبة بمصباح الراهب:

تُضِيءُ الظَّلَامَ بالعِشَاءِ، كَأَنَّهَا مَنَارَةٌ مُنْشَى رَاهِبٍ مُتَبَلِّلٍ^(٣٠)
وثانيهما تشبيهه للبرق المبشر بالخير بمصباح الراهب:

أَصَاحَ، تَرَى بَرَقًا أَرِيكَ وَمِئِضَةً كَلَمَعَ الْيَدَيْنِ فِي حَبِيٍّ مُكَلَّلٍ^(٣١)
يُضِيءُ سَنَاهُ أَوْ مَصَابِيحُ رَاهِبٍ أَهَانَ السَّلَاطِيطَ بِالذُّبَالِ الْمُقْتَلِ

مع ملاحظة ارتباط صورة الراهب في كلتا الصورتين بالإضاءة التي تبدد
الظلام الذي هو رفيق الضلالة، ولعل إفراط الشاعر في إعجابه بالراهب جعله
يشبه ضوء البرق بمصباحه مع أن ضوء البرق هو الأقوى من ضوء
المصباح، وأن المعهود أن تشبه الأشياء المضيئة بالبرق لا أن يشبه البرق
بها. ولعل شغف الشاعر بالضوء والإشراق جعله ينفر من الظلام، وينفر من
الليل إلى الإصباح مع أنهما سواء في ابتلائه بالهموم كما عبر عن ذلك في
الأبيات السابقة التي ناجى فيها الليل، وفي المقابل يكثر من إيراد الصور
المشرقة مثلما في وصفه الثريا وتشبيهها بالوشاح المفصل و كليهما مشرق

إذا ما الثُّرَيَّا في السَّمَاءِ تَعَرَّضَتْ * تَعَرَّضَ أَثْنَاءِ الْوَشَّاحِ الْمُفْصَّلِ^(٣٢)

ومن هذا المنطلق يمكننا أن نعلل حشده لكثير من الصور المفرحة والمشرقة والجميلة في طيات هذه الموضوعات مستوحياً منها صورته الخيالية لا سيما التشبيهات، ولذا لم يقف عند إيراد تلك الصور فحسب بل أنه كثيراً ما شبه بها أشياء التي يصفها كذلك، مثل تشبيهه شحم ناقته التي نحرها للعذارى بهذاب الدمقس:

فَظَلَّ الْعَذَارَى يَرْتَمِينَ بِلَحْمِهَا وَشَخِمَ كَهَذَابِ الدَّمَقْسِ الْمُفْتَلِ^(٣٣)

وكذلك تشبيهه ترائب عشيقته بالمرأة في صفائها ووضاعتها:

مُهْفَهَقَةٌ بَيْنَاءٍ غَيْرُ مَقَاضٍ * تَرَائِبُهَا مَصْقُولَةٌ كَالسَّجَنَجَلِ^(٣٤)

وتشبيهه جانبي ظهر فرسه بمداك العروس:

كَأَنَّ عَلَى الْمَتِينِ مِنْهُ إِذَا انْتَحَى * مَدَاكَ عَرُوسٍ أَوْ صَلَاةٍ حَنْظَلِ^(٣٥)

وتشبيهه بقر الوحش بالعذارى يطفن بصنم دوار حيناً، وتشبيهه بحال إدمارهن بالعقد المفصل بينه:

فَعَنَّ لَنَا سِرْبٌ كَانَ نِعَاجُهُ عَذَارَى دَوَارٍ فِي مَلَأٍ مُذَيَّلِ^(٣٦)

فَأَذْبَرَنَ كَالْجِزَعِ الْمُفْصَّلِ بَيْنَهُ بَجِيدٍ مُعَمٍّ فِي الْعَشِيرَةِ مُخُولِ

وهنا يلاحظ أن امرأ القيس لم يكتف بتشبيه البقر بالعقد المفصل بينه فحسب، بل جعله بجيد معم في العشيرة مخول، فما أجمل موقع هذه الصورة في نفس الشاعر إذ تذكره بطفولته الناعمة الهائلة، ومن يكون ذلك الطفل المعم المخول غير الشاعر نفسه؟! فكانه يعزي نفسه في بؤسها بتذكر أيام نعيمه في طفولته. ومن الصور المفرحة ذات الوقع الطيب في نفس الشاعر أيضاً والتي كانت (رد فعل) لتلك الأحاسيس القائمة في نفس الشاعر، والتي يجد فيها عزاء وصفه

الطيور (مكايي الجواء) حالة فرحها بالغيث وتخيله لها كأنها قد صبحت سلافاً من رحيق مففل:

كَأَنَّ مَكَائِي الْجَوَاءِ غُـدِيَّةٌ صُبْحَنَ سُلَافاً مِنْ رَحِيقِ مَفْفَلٍ^(٣٧)

فهذه الصورة الخيالية لا يعرف وقعها الطيب في النفس إلا من كان مثل الشاعر في إدمانه الخمر، ولن تتأتى إلا لمن جرب السلاف المففل مثله.

من الصور ذات أوقع الطيب أيضاً في نفس الشاعر التي ربما عول عليها لطرده الإحساس بالحزن، تلك الصورة الرائعة التي رسمها الشاعر لصحراء الغبيط وقد كساها الغيث ثوباً أخضر مزدان بألوان الزهر فشبهها بعرض التاجر اليماني لبضاعته التي هي الثياب الملونة:

وَأَلْقَى بِصَحْرَاءِ الْغَبِيطِ بَعَاعَةً * نَزُولَ الْيَمَانِي، ذِي الْعِيَابِ الْمُحْمَلِ^(٣٨)

هذا الإحساس بالحزن والإذلال المتنامي في نفس الشاعر عندما يصل إلى ذروته يصعب وقعه عليه، ولذا فهو كثيراً ما يفر منه ملتصقاً عزاءه الذي يراه ماثلاً في الهروب إلى مثل هذه الصور المشرقة والمفرحة والجميلة التي أوردتها في القصيدة، فهو يجد عزاءه في هروبه من واقعه النفسي الذي يعيشه وذلك باسترساله في وصف الأشياء المحببة إليه كالفرس والصيد حيناً، ووصف المطر حيناً آخر، بل أن تغزله نفسه يعد هروباً من واقعه الحزين، ولأجل ذلك أصبح من الصعب بإمكان تحديد مناسبة واضحة لهذه القصيدة المعلقة، لأنها لم ترتبط بحادثة معينة كشأن بقية المعلقات الأخرى مثل معلقة زهير التي نظمها في مناسبة الصلح بين عيس وذيبيان، أو معلقتي عمرو بن كلثوم والحارث بن حلزة اللتين نظمتا في مناسبة التحاكم بين قبيلتيهما لدى الملك عمرو بن هند، وكذلك بقية المعلقات سوى هذي؛ ما يرجح أن الشاعر امرأ القيس ما نظمها إلا هروباً من معاناته النفسية والتماساً للعزاء، ولذا أدارها حول هذه الموضوعات الثلاثة الرئيسة وكلها محبب إلى نفسه، ولأجل هذا أطال فيها بل أنه جعل كل أبيات القصيدة تدور حول هذه الموضوعات الثلاثة، غير ثمانية أبيات تطرق

فيها لعدة موضوعات أخرى. ومن صور العزاء التي عول عليها الشاعر امرؤ القيس أيضاً في معلقته تخيله بعض الأشياء. وكأنها تشاركه المعاناة من حزن وإذلال مستشعراً بذلك أنه لم يكن وحده الذي يعاني وإنما يشاركه غيره في المعاناة مما يخفف عليه وطأة الإحساس بها ولعل هذا ما يسميه علماء النفس بالأسقاط (Projection) ومن هنا لعل في تصوير امرئ القيس للذئب - في الأبيات السابقة - خير شاهد على ذلك فقد أسقط كل معاناته الناجمة من إحساسه بالإذلال وصعوبة العيش، والتفريط فيما لا يجب التفريط فيه على الذئب، لقد رأى الشاعر في صورة الذئب الذي وصفه صورةً مماثلة له، ولذا أبدى تعاطفه معه، فهو إذ يصفه كأنه يحكي عن نفسه، ويكفي أنه قد شبهه بالخليع وأي خليع يذكره الشاعر غير نفسه وأصحابه من الصعاليك؟! فهذا الذئب أحد صعاليك الصحراء يعاني مثلهم الجوع، ويشاركهم معاناة العيش، ولذا استرسل الشاعر في وصف معاناة الذئب قاصداً من وراء ذلك أن يصف ما يعانيه هو نفسه، فأخبر بضمير الجمع عنه وعن الذئب، (شأننا، كلانا) ومثله في المعنى (حرثي وحرثك). فكلاهما لا يغني ولن يصير ذا مال أبداً، لأن كليهما مبذر لا يحسن التصرف في المال لأنه لا يقيم للمال وزناً. فمن أين أتى الشاعر بهذا الحكم؟!

ومن الأمثلة الأخرى التي أسقط فيها الشاعر بعض معاناته على المخلوقات الأخرى في هذه القصيدة أيضاً ما ورد في وصفه الأسود وقد غرقت في السيل وتلطخت بالطين وتشبيهه لها بأجزاء البصل الطافية في الماء:

كَأَنَّ السَّبَاعَ فِيهِ غَرَقَى عَشِيَّةً بِأَرْجَائِهِ الْقُصْوَى، أَنَابِيَشُ عُصْلُ^(٣٩)

لقد ذهب الشاعر بهذا التشبيه الغريب إلى أبعد مدى من الاستخفاف بالأسود والاستهزاء بها حتى يجعلها في صورة أقرب من صورته في إحساسه بالإذلال، وهل هنالك إذلال أشد مما يجعل الأسود ملوك الغاب على قوتها وشجاعتها ومهابتها في حالة تشبه فيها بأجزاء البصل، لقد أفلح الشاعر في

اختيار الأسود بالذات لأسقاط هذه المعاناة عليها ولم يختار غيرها من الوحوش الأخرى كالضباع أو النمر أو الفهود أو الذئاب، لأن الأسود هي الأقرب إلى حاله في ماضيه وحاضره فكلاهما ملك أدله الدهر.

هذا الغيث الذي وصفه الشاعر كان مذللاً لكثير من المخلوقات، فكأنه قد رأى فيه صورة الدهر الذي أدله، فجعله مذللاً للأسود ومذللاً أيضاً للعصم (الأراوي - إناث التيوس الوحشية) إذ يقول:

وَمَرَّ عَلَى الْقَنَانِ مِنْ نَفْيَانِهِ فَأَنْزَلَ مِنْهُ الْعَصْمَ مِنْ كُلِّ مَنْزِلٍ^(٤٠)

فقد أدلها بأن أنزلها من عليائها - ولعل الشاعر رأى في إنزالها من عليائها معنى أبعد من معنى النزول الحقيقي لجعلها أكثر قرباً منه، فقد جعلها شريكاً له في المعاناة فكلاهما قد أنزله الدهر من علياء مجده. كما تخيل الشاعر الغيث مذللاً للجبال أيضاً فهي رغم ما عرفت به من الضخامة والثبات تبدو اليوم في نظره كفلكة المغزل:

كَأَنَّ ذُرّاً رَأْسِ الْمُجَيَّمِ غُدْوَةً مِنْ السَّيْلِ وَالْغَنَاءِ فَلَكَّةٌ مِغْزَلٍ^(٤١)

ويطال إذلال الغيث بقية المخلوقات التي وصفها الشاعر فدوح الكنهبل مع عظمه يقتلع ويكب على أذقانه:

فَأَضْحَى يَسُحُّ الْمَاءَ حَوْلَ كَتِيفَةٍ يَكْبُ عَلَى الْأَذْقَانِ دَوْحَ الْكَنْهَبِلِ^(٤٢)

وفى استعارة الأذقان للدوح تقريب أكثر لصورة الدوح الذليل من صورة الشاعر في معاناته. وكذلك تبدو صورة تيماء ذليلة أيضاً بفعل هذا الغيث الذي لم يترك بها جزع نخلة إلا اقتلعه ولا مبنى غير مشيد بجندل إلا هدمه:

وَتَيْمَاءٌ، لَمْ يَتْرَكْ بِهَا جَذْعَ نَخْلَةٍ وَلَا أُطْمَاءً، إِلَّا مَشِيدًا بِجَنْدَلٍ^(٤٣)

هذا الغيث لم يكن غيثاً مغيثاً إلا لنفس الشاعر وحدها تلك التي اشتدت عليها المعاناة من فرط الإحساس بإذلال الدهر لها، فأتى الغيث مطمئناً لها بأن الإذلال

لم يكن من نصيبها وحدها بل جعل كل هذه المخلوقات الأخرى تشاركها فيه. من الأساليب التي عول عليها الشاعر امرؤ القيس أيضاً في طلبه العزاء وطرده الإحساس بالحزن والإذلال عن نفسه، أنه كثيراً ما عول على ذكر بعض مواقفه الماضية التي يحسبها نبيلة، معتداً فيها بشجاعته وكرمه. ولعل هذا ما يسميه علماء النفس بالتعويض (Compenstion) ومن هنا كان تعويض الشاعر امرؤ القيس في ذكره بعض تلك المواقف الماضية التي يعتد بها، فمن مواقف الشجاعة التي اعتد بها مغامرته في سبيل الوصول إلى إحدى عشيقاته وقد وصفها بأنها لا يطمع أحد في الوصول إليها لأنها محروسة بحراس يحرصون على قتل كل من يقترب من خبائها وبخاصة الشاعر:

و ببيضة خِذِرٍ لا يَرَامُ خِباؤها تَمَتَّعْتُ مِنْ لَهْوِهَا غَيْرَ مُعَجِّلٍ^(٤٤)

تجاوزت أحراساً إليها ومَعَشَراً علي حراساً لو يُسِرُّونَ مَقْتَلِي كما يظهر اعتداده بشجاعته أيضاً في وصفه الذنب ومناجاته، وجعله من نفسه صنواً له في العيش والتفريط والتبذير كما سبق تفصيل ذلك. أما قوله:

فَقَاضَتْ دُمُوعُ الْعَيْنِ مَنِيَّ صَبَابَةً عَلَى النَّخْرِ حَتَّى بَلَ دَمْعِي مِخْلِي^(٤٥)

ففي قوله (مخلي) إشارة إلى شجاعته وفروسيته فهو لا يفارقه سلاحه وإن أبدى ضعفه وانكساره أمام رسم دار محبوبته. ومن المواقف التي يبدو فيها اعتداده بكرمه وشهامته وتحمله الأعباء قوله:

وَقَرَبَةً أَقْوَامٍ جَعَلْتُ عِصَامَهَا عَلَى كَاهِلِ مَنِي ذُلُولٍ مُرَحِّلٍ^(٤٦)

فالقربة هنا قد تكون حقيقية ويكون المعنى أن الشاعر قد حملها على كاهله المعود على حمل مثل هذه الأحمال، وقد تكون مجازية بمعنى (الأعباء) وهو أجود معنى، ففي هذا الموقف يسمو الشاعر بنفسه ليضعها في موضع أقرب من موضع الملك الحقيقي وليس الضليل، تعويضاً عما يشعر به من ضعف شأنه في الصحراء، واستشعاراً ولو لحين أنه ما زال في مكانته التي فرط فيها.

المبحث الثالث: بغض النساء لامرئ القيس وأثر ذلك في معلقته:

أما المؤثر الثاني في شخصية هذا الشاعر وهو بغض النساء له فيظهر أثره في معلقته في عدة مظاهر: فبداية ببنائها لعله مما يلفت النظر هذا الحيز الواسع الذي أتاحه الشاعر فيها لإيراد أخبار غزله ولهوه مع النساء، والذي يصعب أن يوصف بأنه تسوده عاطفة صادقة وأنه نابع من تجربة عاطفية حقيقية عاشها الشاعر امرؤ القيس وكابد حرها، وإلا فكيف تفسر كثرة ذكر أسماء النساء في القصيدة نفسها في قوله:

كَذَايَكِ مِنْ أُمِّ الْحَوِيرِثِ قَبْلَهَا وَجَارَتِهَا أُمُّ الرَّبَابِ بِمَا سَلِ^(٤٧)
وكذلك قوله:

وَيَوْمَ دَخَلْتُ الْخِذْرَ، خِذْرَ عُنَيْزَةٍ فَقَالَتْ: لَكَ الْوِيْلَاتُ إِنَّكَ مُرْجِلِي^(٤٨)
وقوله أيضاً:

أَفَاطِمُ، مَهْلًا، بَعْضَ هَذَا التَّدَلُّلِ وَإِنْ كُنْتُ قَدْ أَرْمَعْتُ صَرْمِي فَأَجْمِلِي^(٤٩)

هذا بالإضافة إلى ذكر بعض المغامرات العاطفية في القصيدة نفسها. ولعله من المستبعد أن يكون الشاعر قد ذكر هذه الأسماء (أم الحويرث، وأم الرباب، وفاطمة، وعنيزة وغيرهن) على نهج الشعراء القدامى إذ يعمدون إلى ذلك من باب التضليل والتمويه فيوردون عدة أسماء للمحبوبة الواحدة تأديباً وحرصاً عليها، فامرؤ القيس لم يكن سوى طالب متعة وقتية لا يؤمل في الزواج ممن ذكر من النساء، ولذا فهو لم يكن له من الدوافع ما يدفعه إلى الحرص عليهن، كما أنه لم يكن من التأدب على القدر الذي يحتم عليه أن يخفي اسم من يحب وهو الذي يحكي تجاربه الإباحية مع النساء - كما في هذه القصيدة وغيرها - دون أدنى حياء ، ومن أمثلة ذلك قوله في هذه القصيدة:

فَمِنْكَ حَبْلِي قَدْ طَرَقْتُ وَمَرْضِعِ فَأَلْهَيْتُهَا عَنْ ذِي تَمَائِمٍ مُخَوِّلِ^(٥٠)

وكذلك قوله:

وبيضة خذر لا يرَامُ خبَاؤها تَمَنَّغْتَ مِنْ لَهْوِهَا غَيْرَ مُعْجَلٍ^(٥)

تجاوزت أخراساً إليها ومَعَشَرًا علي حراساً لو يسرون مقتلي

إذا ما الثريا في السماء تعرّضت تعرّض أثناء الوشاح المفصل

فجئت وقد نضت لنوم ثيابها لدى الستر إلا لينة المتفضل

فقلت: يمين الله، ما لك حيلة وما إن أرى عنك الغواية تتجلي

خرجت بها أمشي تجرّ وراعنا على أثرنا ذيل مرط مرحل

فلما أجزنا ساحة الحي وانتحى بنا بطن خبت ذي حفاف عتقل

هصرت بفودي رأسها فتمأيلت علي هضيم الكشح ريتا المخلخل

كل ذلك يقود إلى أن هذا الشعر الغزلي في هذه القصيدة لم يكن مصدره تجربة

عاطفية واقعية وحقيقة عاشها الشاعر، استعرت نارها في قلبه فتلظى بها، أو

ملأت عليه لبه فشغلته عن سواها، فغزله في كل هذه القصيدة وغيرها من

القصائد قد يكون أقرب إلى اللهو مما حدا بدارسي الأدب أن ينصبوه رائداً

لشعر الغزل اللاهي في العصر الجاهلي ذلك الضرب من شعر الغزل الذي

ازدهر في العصر الأموي في إقليم الحجاز، وأن يعدوا زعيمه الشاعر القرشي

عمر بن أبي ربيعة تلميذاً لامرئ القيس، مقتنياً لأثره. وهنا يتبادر السؤالان

التاليان: ما الذي دفع الشاعر امرأ القيس إلى الإكثار من هذا الضرب من شعر

الغزل مع التركيز على ذكر المغامرات العاطفية وكثرة العشيقات ؟ بدليل أنه

في معلقته وحدها أتاح لشعره الغزلي أكثر من نصف أبياتها. وهل كل ما سرده

من حكايات ومغامرات عاطفية أو إباحية في معلقته وبقية شعره من أرض

الواقع أم من نسج الخيال ؟ فلعل الراجح أن معظم الذي يسرده من حكايات

غرامية لا يعدو أن يكون من نسج خياله الواسع الخصب. ولعل دافعه النفسي

إلى كل ذلك هو إحساسه القوي بالإحباط الناتج من سوء علاقته بالمرأة (انظر

تعريف الإحباط في المصطلحات السيكولوجية السابقة في صدر البحث)، ثم كان رد الفعل في نفسه أن لجأ الشاعر إلى ما يسميه علماء النفس — (التعويض) كما سبق تعريفه في المصطلحات السابقة، ولقد ضرب الدكتور حلمي المليجي مثلاً له يماثل إلى حد بعيد حالة الشاعر امرئ القيس يقول: (إن دون جوان الذي كان يتباهى بعدد قلوب النساء التي حطمها قد اكتشف أن لديه نقصاً في الذكورة. فإذا كان الشخص مفرطاً دائماً في استجاباته في ناحية ما فابحث عن مشاعر النقص الخفية لديه).^(٥٦) فامرؤ القيس لم يكن يعاني من نقص في الذكورة بل كان يعاني من بغض النساء له، ومن هنا يبدو تأثير المؤثر الثاني (بغض النساء له) قوياً في شخصية هذا الشاعر، ولذا فهو دائماً يحاول أن يظهر ما يضاد ذلك فيظهر أنه محبوب ومرغوب لدى النساء، وأنه ذو حظ عظيم ووافر عندهن، وأنهن يتحنن له من أنفسهن ما لا يتحنن لغيره من الرجال، ولذا فهو دائماً يصور عشيقته من الزاهدات في الرجال ولكنها مع ذلك تميل إليه كل الميل، كما يبدو في قوله:

فَمِثْلِكَ حُبْلَى قَدْ طَرَقْتُ وَمَرْضَعٍ فَأَلْهَيْتُهَا عَنْ ذِي تَمَائِمٍ مُخَوِّلٍ^(٥٧)
والحبلى والمرضع كما ذكر الزوزني أقل النساء رغبة في الرجال. وفوق ذلك يصور زيادة ميولهن إليه لما يجدنه من متعة معه فيصورهن منصرفات إليه عن أحب الأشياء إليهن لاسيما أطفالهن الصغار:

إِذَا مَا بَكَى مِنْ خَلْفِهَا انْصَرَفَتْ لَهُ بِشِقِّ وَتَحْتِي شِقُّهَا لَمْ يُحَوِّلِ^(٥٨)
ويصور إعزاز إحداهن له بقولها أنه لا تجد حيلة إلى رده دون مبتغاه عندها:
فَقَالَتْ: يَمِينُ اللَّهِ، مَا لَكَ حِيلَةٌ وَمَا إِنِّ أَرَى عَنْكَ الْغَوَايَةَ تَتَجَلَّى^(٥٩)

وكما يصور شدة رغبته فيه بتمايلها عليها:

هَضَرْتُ بِفُودِي رَأْسَهَا فَتَمَائِلَتْ عَلَيَّ هَضِيمَ الْكَشْحِ رِيَا الْمُخْلَخَلِ^(٦٠)

وفي إحدى قصائده يفخر بأنه قادر على أن يستميل النساء المتزوجات ويمنع

عرسه من أن تميل إلى أحد سواء:

ألا زعمت بسباسة اليوم أنني كبرت وأن لا يحسن اللهو أمثالي^(٥٧)

كذبت لقد أصبى على المرء عرسه وأمنع عرسي أن يزن بها الخالي
ولعل ما حكاه هنا في البيت الثاني يعد تعويضاً عما أصابه من أثر نفسي من
حادثة زوجه أم جندب التي فضلت عليه علقمة في الشعر فطلقها فتزوجها
علقمة. يقوي ذلك الزعم ما حكاه على لسان صاحبتة (وأن لا يحسن اللهو
أمثالي) فلا شك أن قولها هذا قد وقع من نفسه موقعاً مؤلماً، فهو الحقيقة التي
يعانيها ويبذل جهده في محاولة إخفائها، ولكنها تأبى إلا أن تظهر من خلال
أبياته أحياناً كما في قوله أيضاً:

وإن تك قد ساءتكم مني خليفة فسلي ثيابي من ثيابك تتسل^(٥٨)
ويأتي من هذا القبيل أيضاً (إظهار مقدرته على استمالة النساء) ما ذكره في تلك
القصيدة من أنه استباح امرأة متزوجة وأنه قد أصبح معشوقاً لديها أكثر من
زوجها الذي لم يخف غضبه وثورته لما علم بالأمر:

فلما تنازعا الحديث وأسمحت هصرت بغصن ذي شماريخ ميا^(٥٩)

وصرنا إلى الحسنى ورق كلامنا ورضت فذلت صعبة أي إذلال

فأصبحت معشوقاً وبعلمها غاضباً عليه القتام سيء الظن والبال

يغط غطيظ البكر شد خناقه ليقتلني والمرء ليس يقتال

فالشاعر امرؤ القيس يصور نفسه مرغوباً فيه إلى أبعد مدى عند النساء،
والواقع المذكور ضد ذلك تماماً، وهكذا من هذا الباب يمكننا الدخول إلى بقية
شعره الغزلي - في كل ديوانه - والسير في شعابه. ومن هنا يمكن القول أن شعر
امرىء القيس لا ينبغي أن يدرس بمعزل عن دراسة شخصيته والجوانب
المؤثرة فيها، ويشاركه في ذلك معظم الشعراء المطبوعين ما دام الشعر
مصدره العاطفة التي تستوطن نفوسهم، أما الشعراء غير المطبوعين فلا يظهر
تأثير لشخصياتهم في شعرهم لأنهم لا يصدرون شعرهم من عواطفهم الحقيقة
بل من عواطف غيرهم من الشعراء السابقين الذين يقلدونهم.

خاتمة

لقد ألقت شخصية امرئ القيس بظلالها الكثيفة على شعره شأنه في ذلك شأن جميع الشعراء المطبوعين، فبانت آثارها في شعره ماثلة فيما يصرح به من ميول إلى اللهو والمغامرات العاطفية التي غالباً ما تنتهي بنيله أقصى ما يرنو إليه من محبوبته، وكذلك تصويره للمرأة عاشقة له متهافئة عليه وكل ذلك في ثوب من الفخر، وكأنه أراد بذلك أن يخفف على نفسه وقع ما يعانيه من بغض النساء له كما تروي ذلك كتب الأخبار والأدب.

وتبدو آثار شخصيته واضحة أيضاً في عاطفة الحزن التي تكتنف معظم شعره ولعل ذلك مرجعه إلى مفارقتة للنعيم الذي ترعرع فيه أيام طفولته ليقاسي شظف العيش مع صعاليك العرب في الصحراء وقد دفعه إحساسه بالحزن إلى التماس العزاء لنفسه فراح ينشد عزاءها في ارتياده وأدى الشعر واصفاً تلك المشاهد التي يحبها ومضيفاً معاناته على كثير من مظاهر الحياة التي يصورها، وقد عول الباحث على بعض النظريات العلمية الحديثة التي تتضوي تحت علم نفس الشخصية.

الهوامش

- ١- نظريات الشخصية - د. محمد السيد عبد الرحمن - دار قباء للنشر - القاهرة - الطبعة الأولى - ١٩٩٨م ٥٥
- ٢- علم نفس الشخصية - د. حلمي المليجي - دار النهضة العربية - بيروت - الطبعة الأولى - ٢٠٠١م ١٤٢١هـ - ٢٢٩
- ٣- علم نفس الشخصية ٨٥
- ٤- المدخل في علم النفس - د. هاشم جاسم - بغداد ١٩٨٨م - ١٤٠٨هـ - ١٢٥
- ٥ - المصدر السابق ١٤٣
- ٦- المصدر السابق ١٢٥.
- ٧- المصدر السابق ١٢٥
- ٨- انظر كتاب الأدب الجاهلي - د. حمد النيل محمد الحسن - دار الرشد - الرياض - ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٦م ٤٠
- ٩- خزائن الألب - أبو بكر علي بن عبد الله الحموي - دار الهلال - بيروت - الطبعة الأولى ١٩٨٧م ٤٢/٢
- ١٠- طبقات فحول الشعراء - محمد بن سلام الجمحي - تحقيق محمود محمد شاكر - دار المسندي - جدة بدون تاريخ ٥٢/١
- ١١- الأغاني - أبو الفرج الأصفهاني - دار الفكر - بيروت - الطبعة الثانية - بدون تاريخ ١٤٠/٣
- ١٢- المدخل في علم النفس ١٢٥.
- ١٣- الشعر والشعراء - أبو محمد عبد الله بن قتيبة الدينوري - تحقيق د. مفيد قميحة والأستاذ محمد أمين ضناوي - دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى - ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م ٤٢
- ١٤- العمدة في محاسن الشعر وآدابه - أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني - تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد - دار الجيل - بيروت - بدون تاريخ ٤٣/١
- ١٥- الشعر والشعراء ٥٢
- ١٦- تاريخ الألب العربي - د.ر. بلاشير - ترجمة د. إبراهيم الكيلاني - دار الفكر العربي - دمشق - بيروت - ١٩٩٨م - ٨٧٤
- ١٧- شرح المعلقات السبع - أبو عبد الله الحسين بن أحمد الزوزني - دار الجيل - بيروت - ٩
- ١٨- المصدر السابق ١٢
- ١٩- المصدر السابق ١٨
- ٢٠- المصدر السابق ١٩

- ٢١- المصدر السابق ١٩
- ٢٢- المصدر السابق ٣٤
- ٢٣- المصدر السابق ٣٨
- ٢٤- المصدر السابق ٣٧.
- ٢٥- المصدر السابق ٣٠
- ٢٦- المصدر السابق ٢٠
- ٢٧- المصدر السابق ٣٣
- ٢٨- المصدر السابق ٢٣
- ٢٩- المصدر السابق ٣٣
- ٣٠- المصدر السابق ٣٢
- ٣١- المصدر السابق ٥٠
- ٣٢- المصدر السابق ٢٠
- ٣٣- المصدر السابق ١٤
- ٣٤- المصدر السابق ٢٧
- ٣٥- المصدر السابق ٤٦
- ٣٦- المصدر السابق ٤٧
- ٣٧- المصدر السابق ٥٥
- ٣٨- المصدر السابق ٥٥
- ٣٩- شرح المعلقات السبع ٥٦
- ٤٠- المصدر السابق ٥٣
- ٤١- المصدر السابق ٥٤
- ٤٢- المصدر السابق ٥٢
- ٤٣- المصدر السابق ٥٣
- ٤٤- شرح المعلقات السبع ٢١
- ٤٥- المصدر السابق ١٢
- ٤٦- المصدر السابق ٣٧
- ٤٧- المصدر السابق ١١
- ٤٨- المصدر السابق ١٤
- ٤٩- المصدر السابق ١٨
- ٥٠- المصدر السابق ١٦

- ٥١- المصدر السابق ٢١
- ٥٢- علم نفس الشخصية ٨٦
- ٥٣- شرح المعلقات السبع ١٦*
- ٥٤- المصدر السابق ١٨
- ٥٥- المصدر السابق ٢٣
- ٥٦- المصدر السابق ٢٦
- ٥٧- شرح ديوان امرئ القيس - أبو جعفر النحاس - وزارة الثقافة الأردنية - ٢٠٠٢م ٥٠
- ٥٨- شرح المعلقات السبع ١٩

المصادر والمراجع

١. الأغاني - أبو الفرج الأصفهاني - دار الفكر - بيروت - الطبعة الثانية - بدون تاريخ.
٢. الشعر والشعراء - أبو محمد عبد الله بن قتيبة الدينوري - تحقيق د. مفيد قميحة والأستاذ محمد أمين ضناوي - دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى - ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م
٣. العمدة في محاسن الشعر وآدابه - أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني - تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد - دار الجيل - بيروت - بدون تاريخ.
٤. المدخل في علم النفس - الدكتور هاشم جاسم - بغداد ١٩٨٨م ١٤٠٨هـ
٥. تاريخ الأدب العربي - د.ر. بلاشير - ترجمة د. إبراهيم الكيلاني - دار الفكر العربي - دمشق - بيروت - ١٩٩٨م
٦. خزائن الأدب - أبو بكر علي بن عبد الله الحموي - دار الهلال - بيروت - الطبعة الأولى - ١٩٨٧م.
٧. شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات - أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري - المكتبة العصرية - بيروت - ٢٠٠٤م - ١٤٢٤هـ
٨. شرح القصائد العشر - الخطيب التبريزي - المكتبة العربية - حلب - تحقيق د. فخر الدين قباوة - ١٩٦٩م - ١٣٨٨هـ.
٩. شرح المعلقات العشر وأخبار شعرائها - أحمد بن الأمين الشنقيطي - دار الكتاب العربي - بيروت - ١٩٩٤م - ١٤١٤هـ.
١٠. شرح المعلقات السبع - أبو عبد الله الحسين بن أحمد الزوزني - دار الجيل - بيروت.
١١. شرح ديوان امرئ القيس - أبو جعفر النحاس - وزارة الثقافة الأردنية - ٢٠٠٢م.
١٢. طبقات فحول الشعراء - محمد بن سلام الجمحي - تحقيق محمود محمد شاكر - دار المدني - جدة - بدون تاريخ.
١٣. علم نفس الشخصية - د. حلمي المليجي - دار النهضة العربية - بيروت - الطبعة الأولى - ٢٠٠١م.
١٤. كتاب الأدب الجاهلي - د. حمد النيل محمد الحسن - دار الرشد - الرياض - ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٦م.
١٥. نظريات الشخصية - د. محمد السيد عبد الرحمن - دار قباء للنشر - القاهرة - الطبعة الأولى - ١٩٩٨م.